

Ouderkerk aan de Amstel, 30 oktober 2011

Aan het college van b&w  
van de gemeente Ouder-Amstel  
Postbus 35  
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

**Betreft: Wmo-beleidsplan 2012-2015**

Geacht college,

Op uw verzoek heeft de Wmo/Wwb-adviesraad (hierna te noemen de adviesraad) het concept Wmo-beleidsplan 2012-2015 bestudeerd.

In grote lijnen zijn wij het eens met de inhoud van het beleidsstuk. Ons is vooral duidelijk geworden dat er veel van de cliënten zelf en de vrijwilligers verwacht wordt: eerst hulp zoeken in de eigen omgeving waarbij de gemeente wel wil helpen.

Uit het plan blijkt dat de ambtenaren gedegen voorwerk hebben verricht en dat er goed is bekeken wat er in de verschillende kernen speelt. Waar mogelijk wordt maatwerk geleverd. Er komt veel aandacht voor de inrichting van de openbare ruimte en de belangengroeperingen worden bij de onderhoudsplannen betrokken. In de beleving van de adviesraad is de manier waarop de gemeente de belangengroeperingen bij beleid en uitvoering betreft de afgelopen vier jaren in positieve zin verbeterd.

Ook een aspect als de doorontwikkeling van het Wmo-loket spreekt aan. De adviesraad en de diverse belangengroeperingen worden nu en in de toekomst bij de deelonderwerpen betrokken. De adviesraad spreekt hier haar waardering voor uit en blijft hier graag in participeren.

De adviesraad blijft de komende jaren graag bij de uitwerking betrokken, zoals de rol bij nieuwbouw- en renovatieprojecten (pagina 27), het implementatieplan voor de AWBZ functie, de extramurale begeleiding (pagina 7) en de aanpassing van de Wmo-verordening in 2012 (pagina 32).

Wij hebben een aantal punten die voor ons niet geheel duidelijk zijn of waarvan wij de benaming niet juist vinden of anders zouden willen zien op een rijtje gezet.

Uit de financiële paragraaf blijkt dat er enerzijds 30.000 euro wordt bezuinigd op de uitgaven aan Coherente, maar anderzijds wordt het budget verruimd om de samenhang in Duivendrecht te versterken (€ 10.000) en voor bepaalde activiteiten om bijvoorbeeld ouderen uit hun isolement te halen door gebruik te maken van social media. Is er dan nog wel sprake van een korting? De activiteiten die hiervan betaald moeten worden, worden wel speciaal genoemd. Valt de bezuiniging voor Coherente in zijn geheel daardoor lager uit?

Pagina 16: De voorkeur gaat er naar uit om 'kwetsbare ouderen' te vervangen door 'kwetsbare mensen'.

Pagina 19: Belevingsonderzoek prestatievelden 1 en 4. Levert dit voldoende op voor 12.500? Kan het geld niet beter aan de doelgroepen besteed worden?

Pagina 22. De gemeente zoekt ten aanzien van de maaltijdvoorziening aansluiting bij Theresia en Reijgersbosch. Er is wellicht meer mogelijk, zoals het gezamenlijk organiseren van activiteiten zodat er ook tussen bewoners van de beide huizen en de buurt meer integratie plaatsvindt. Het Reijgersbosch hanteert daarnaast al een heel open beleid door de maaltijdvoorziening ook voor buurtbewoners open te stellen, waarmee het bijvoorbeeld voor mantelzorgers een prettige manier is om af en toe ontlast te worden.

Pagina 22: Stichting belklus. Waarom is de belklus alleen voor ouderen en niet voor zelfstandig wonende jongeren of ouderen met een beperking? Of voor de mantelzorgers die niet alle activiteiten voor de zorgvrager kunnen oppakken?

Pagina 24: Vrijwilligerswerk. In het plan wordt terecht geconstateerd dat vrijwilligerswerk in toenemende mate van belang is. In de beschreven opzet wordt sterk aansluiting gezocht bij de (potentiële) vrijwilliger. De gemeente kan echter ook overwegen om juist de zorg/hulpvrager een persoonlijker gezicht te geven. Mogelijk trekt het juist mensen over de drempel als zij weten voor wie zij iets over hebben.

Op pagina 28 wordt aangegeven dat de gemeente de mantelzorgers moet ondersteunen in hun 'taak'. De adviesraad vindt het woord 'taak' niet juist en zou kiezen voor 'activiteiten' omdat je de mantelzorger geen verplichting kunt opleggen voor de zorg aan derden.

Op pagina 36 wordt vermeld dat het ondersteuningsaanbod onvoldoende bekend is bij de mantelzorgers. Als oorzaak (feit) wordt genoemd dat mantelzorgers zichzelf niet als mantelzorger zien. De adviesraad herkent deze conclusie niet en heeft de indruk dat het veel meer te maken heeft met het type aanbod dat wordt gedaan en de wijze waarop daaraan bekendheid wordt gegeven. Een voorbeeld is dat een substantieel deel van het budget wordt besteed aan het Alzheimercafé. Maar de gemeente kent ook veel mantelzorgers die met hele andere problematiek te maken hebben. De adviesraad is graag bereid hierover met het Wmo-loket of de gemeente in gesprek te treden.

Op pagina 37 wordt aangegeven dat een aanzienlijk deel van het budget aan een bewustwordingscampagne wordt besteed. Dit lijkt zonde van het geld, want het kan beter besteed worden aan de daadwerkelijke verlichting van de activiteiten van de mantelzorger. De recent door de gemeente verzonden brief, in combinatie met een alert Wmo-loket, lijken een meer effectieve manier om mantelzorgers direct en gericht te bereiken.

Op pagina 30 wordt vermeld dat het budget van Coherente met € 94.000 is verhoogd ten behoeve van het Wmo-loket. Daarin zit ook bij - en nascholing van de medewerkers. Is hierbij al rekening gehouden met de derde medewerker die toegevoegd is vanuit CJG? Als in dit bedrag ook de salariskosten van drie personen zijn begrepen, lijkt ons dat niet voldoende.

Het regionaal GGZ beleid wordt jaarlijks geëvalueerd. Alle cliënten uit Ouder-Amstel worden geholpen, eventueel met een overschrijding van het budget. De adviesraad zal bij de gemeente Ouder-Amstel informeren wat de systematiek is bij de regionale GGZ. Hoe is het geborgd dat de Ouder-Amstelse cliënten op hulp kunnen rekenen?

Op pagina 32 wordt gesproken over de toekomst van de AWBZ.

In 2012 wordt de extramurale begeleiding gedecentraliseerd. De adviesraad wil graag inzage hebben in de plannen die leiden tot meer efficiency waardoor de extramurale begeleiding met minder budget kan worden gerealiseerd. In de manier waarop over de extramurale begeleiding wordt geschreven (bijvoorbeeld op pagina 59) lijkt het alleen om mensen met verstandelijke beperking en ouderen te gaan. Maar betreft het niet meer doelgroepen, zoals mensen met niet aangeboren hersenletsel na CVA, verkeersongeval of tumor, jong dementerenden, etc.?

Op pagina 33 volgt een paragraaf genaamd "toegangsbewaking". Hiervoor willen wij een ander terminologie voorstellen bijvoorbeeld "adequate doorleiding" of "adequate toegang".

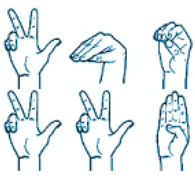
Het bureau Van Brederode wordt ingeschakeld bij de zwaarste indicaties. Dit is effectief omdat de diverse beoordelingen en indicaties in één hand komen. De consultant van het bureau onderzoekt, adviseert en rapporteert aan de gemeente. De uitvoering blijft echter wel bij de cliënten. In de praktijk leidt dit tot problemen (bijvoorbeeld bij een woningaanpassing) en het is onduidelijk of de cliënt hierin kan worden begeleid.

De taakverdeling is niet duidelijk tussen de afdeling Samenleving, het bureau Van Brederode en het Wmo-loket. Overigens, het streven om indicatiestelling zo veel mogelijk in één hand te brengen is voor onze doelgroepen zeer aantrekkelijk. Het voeren van intakegesprekken is veelal een fysieke, tijdrovende en emotionele belasting, ook voor mantelzorgers. Alle betrokkenen zijn zeer gebaad bij een efficiënt verloop. Bovendien lijkt € 30.000 ons niet voldoende indien bureau van Brederode alle beoordelingen gaat doen.

Op pagina 34 staan onder inkoop en aanbesteding twee passages die niet samen lijken te kunnen gaan. Enerzijds wordt er gesproken over keuzevrijheid voor de klant bij individuele voorzieningen, anderzijds wordt er in de laatste zin gesproken over het verdelen van opdrachten over aanbieders.

Pagina 35, mantelzorg.

Het Alzheimercafé wordt tegenwoordig gehouden in Ontmoetingscentrum Tesla. Voor de maatschappelijke zorg zijn convenanten gesloten met de omliggende gemeenten. Deze verschillen per doelgroep. Voorzien deze convenanten in de behoefte van een bepaalde doelgroep? En zijn er ook cijfers bekend hoeveel mensen van de doelgroep er werkelijk gebruik maken van hetgeen wordt aangeboden? Wij als adviesraad kunnen niet beoordelen of zo in alle behoeften wordt voorzien.



Wmo/  
Wwb-  
adviesraad  
Ouder-Amstel

A.M.J. Goudriaan (secretaris)  
Hoofdenburg 17  
1191 NA Ouderkerk aan de Amstel  
06 28644697  
[wmowwbouderamstel@gmail.com](mailto:wmowwbouderamstel@gmail.com)

Het meldpunt Zorg en Overlast registreert ook de zorgtekorten. De adviesraad vraagt de gemeente er meer de aandacht op te vestigen waar dit meldpunt precies voor bedoeld is aan de hand van enkele voorbeelden. De bekendheid en de handhaving van dit meldpunt zijn onvoldoende bekend onder de burgers.

De adviesraad maakt zich grote zorgen over de landelijke zorg OGGZ. Cliënten met de laagste inkomens moeten ook nog eens een eigen bijdrage gaan betalen. Het gaat om kwetsbare burgers die hiermee heel zwaar worden getroffen. De adviesraad hoopt dat de gemeente deze burgers tegemoet kan komen.

De term 'Particuliere verzekering' moet geschrapt worden op de laatste pagina, bovenste alinea. Dit is niet langer van toepassing.

De adviesraad hoopt hiermee een wezenlijke bijdrage te leveren aan een beleidsplan op het gebied van de maatschappelijke ondersteuning in de gemeente Ouder-Amstel voor de komende vier jaar.

Met vriendelijke groet,

A.M.J. Goudriaan  
Secretaris Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel